

aII. CONTI PUBBLICI TERRITORIALI

Tavola all.1.a – SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA PER REGIONI - ANNI 1999-2002
(milioni di euro)

	1999	2000	2001	2002
Piemonte	3.609,7	3.800,2	3.987,2	4.660,8
Valle D'Aosta	348,2	375,4	476,9	513,9
Lombardia	6.306,6	6.293,3	6.577,7	8.507,6
Liguria	1.928,8	1.798,3	1.980,8	1.986,0
P.A. Trento	1.190,7	1.276,0	1.414,6	1.626,0
P.A. Bolzano	1.197,4	1.557,7	1.747,8	1.818,2
Veneto	3.249,9	3.350,7	3.781,5	4.165,7
Friuli Venezia Giulia	1.440,2	1.459,1	1.648,4	1.859,2
Emilia Romagna	3.323,6	3.253,3	3.960,9	4.568,8
Toscana	3.012,8	3.186,3	3.396,8	3.520,2
Umbria	1.053,1	1.244,9	1.332,9	1.448,7
Marche	1.621,3	1.574,6	1.778,6	1.579,3
Lazio	5.075,1	4.417,6	5.415,9	7.398,0
Abruzzo	1.353,0	1.473,4	1.332,3	1.348,3
Molise	519,0	617,1	628,2	433,3
Campania	4.665,1	4.744,9	5.388,0	6.389,0
Puglia	2.882,6	3.157,1	3.228,9	3.490,0
Basilicata	1.202,2	1.292,6	1.477,1	1.225,1
Calabria	2.262,2	2.505,1	3.182,7	3.165,7
Sicilia	4.491,2	4.759,4	5.735,5	5.408,1
Sardegna	2.567,5	2.766,8	2.930,5	3.364,7
Nord occidentale	12.193,3	12.267,2	13.022,6	15.668,3
Nord orientale	10.401,8	10.896,8	12.553,1	14.037,8
Centro	10.762,2	10.423,4	11.924,2	13.946,2
Meridione	12.884,2	13.790,1	15.237,2	16.051,4
Insulare	7.058,7	7.526,2	8.666,0	8.772,8
ITALIA	53.300,1	54.903,8	61.403,1	68.476,7

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

Tavola all.1.b – SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DELLA PA PER REGIONI - ANNI 1999-2002
(milioni di euro)

	1999	2000	2001	2002
Piemonte	3.094,4	3.212,3	3.154,5	3.632,7
Valle D'Aosta	353,8	377,7	504,7	540,8
Lombardia	5.656,3	5.658,5	5.318,3	7.062,8
Liguria	1.457,8	1.449,2	1.597,8	1.538,1
P.A. Trento	1.155,0	1.233,9	1.352,5	1.460,5
P.A. Bolzano	1.162,2	1.516,6	1.687,0	1.644,3
Veneto	2.782,6	2.902,1	3.179,7	3.445,2
Friuli Venezia Giulia	1.278,7	1.341,0	1.533,4	1.452,1
Emilia Romagna	2.986,2	2.818,8	3.131,2	3.365,7
Toscana	2.573,0	2.740,9	2.700,4	2.664,4
Umbria	997,5	1.116,1	1.201,0	1.258,5
Marche	1.250,8	1.330,8	1.460,6	1.279,4
Lazio	3.753,2	3.592,9	4.067,1	4.163,5
Abruzzo	1.272,5	1.360,9	1.210,3	1.148,0
Molise	498,5	583,1	571,2	371,6
Campania	4.343,4	4.457,0	4.870,6	5.693,1
Puglia	2.534,6	2.680,5	2.875,1	2.836,2
Basilicata	1.016,8	1.014,4	1.250,3	980,7
Calabria	2.055,9	2.237,5	2.883,6	2.821,3
Sicilia	3.996,4	4.272,1	5.052,7	4.520,8
Sardegna	2.292,8	2.547,7	2.653,4	3.005,7
Nord occidentale	10.562,3	10.697,7	10.575,3	12.774,3
Nord orientale	9.364,7	9.812,4	10.883,7	11.367,8
Centro	8.574,5	8.780,7	9.429,1	9.365,8
Meridione	11.721,6	12.333,4	13.661,1	13.850,9
Insulare	6.289,2	6.819,9	7.706,1	7.526,4
ITALIA	46.512,3	48.444,0	52.255,3	54.885,2

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

Tavola all.1.c - SPESA IN CONTO CAPITALE DELLA PA PER REGIONI (COERENTE CON LA CONTABILITÀ NAZIONALE) ANNI 1999-2002 (milioni di euro)

	1999	2000	2001	2002
Piemonte	2.983,5	3.043,3	3.018,2	3.408,6
Valle D'Aosta	343,4	368,0	493,6	528,7
Lombardia	5.437,0	5.376,1	5.072,7	6.803,0
Liguria	1.380,4	1.338,0	1.519,2	1.425,9
P.A. Trento	1.133,9	1.206,1	1.322,2	1.430,5
P.A. Bolzano	1.130,2	1.480,3	1.637,0	1.599,0
Veneto	2.683,2	2.819,8	3.010,9	3.406,4
Friuli Venezia Giulia	1.222,3	1.283,3	1.472,7	1.339,5
Emilia Romagna	2.813,5	2.674,4	2.893,9	3.116,5
Toscana	2.512,6	2.658,4	2.595,0	2.561,5
Umbria	954,8	1.056,8	1.142,2	1.233,9
Marche	1.186,5	1.260,5	1.418,7	1.223,0
Lazio	3.712,1	3.485,3	3.976,0	4.018,3
Abruzzo	1.263,2	1.340,7	1.198,5	1.132,0
Molise	497,7	579,2	567,9	369,4
Campania	4.337,1	4.403,0	4.827,2	5.652,2
Puglia	2.522,2	2.596,2	2.801,7	2.769,7
Basilicata	953,1	975,9	1.226,0	965,8
Calabria	2.037,8	2.204,8	2.852,5	2.802,3
Sicilia	3.604,0	3.903,8	4.692,5	4.300,6
Sardegna	2.210,3	2.449,0	2.548,0	2.890,6
Nord occidentale	10.144,4	10.125,5	10.103,7	12.166,2
Nord orientale	8.983,1	9.463,9	10.336,7	10.892,0
Centro	8.366,0	8.461,0	9.132,0	9.036,7
Meridione	11.611,1	12.099,8	13.473,7	13.691,4
Insulare	5.814,3	6.352,8	7.240,5	7.191,2
ITALIA	44.918,9	46.503,0	50.286,6	52.977,5

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

Tavola all.2 - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA PER SETTORI: CENTRO-NORD E MEZZOGIORNO - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)

	Centro-Nord				Mezzogiorno				Italia			
	1999	2000	2001	2002	1999	2000	2001	2002	1999	2000	2001	2002
Ambiente	1.265,8	1.438,5	1.418,0	1.728,7	669,4	929,1	1.028,0	935,1	1.935,2	2.367,6	2.446,0	2.663,8
Rifiuti	162,1	194,2	92,4	120,5	73,6	83,1	42,7	82,7	235,7	277,3	135,0	203,2
Ciclo integrato dell'acqua	793,7	783,6	873,1	988,1	744,7	731,0	871,0	726,7	1.538,3	1.514,6	1.744,1	1.714,8
Energia	2.987,4	2.770,4	2.562,5	3.855,5	1.680,5	1.666,4	1.192,6	1.502,8	4.667,9	4.436,8	3.755,1	5.358,4
Cultura e servizi ricreativi	1.770,6	1.780,7	1.676,8	1.677,3	578,0	664,1	723,3	471,1	2.348,6	2.444,8	2.400,1	2.148,4
Istruzione	1.788,1	1.798,8	2.151,5	2.594,8	838,4	878,2	1.156,5	1.448,4	2.626,5	2.677,0	3.308,0	4.043,2
Formazione	1.117,5	1.330,1	1.356,2	1.461,8	721,9	798,8	717,8	663,3	1.839,3	2.128,9	2.074,0	2.125,1
Ricerca e sviluppo	519,7	941,3	1.014,4	903,7	268,3	342,0	322,2	209,8	787,9	1.283,3	1.336,6	1.113,5
Lavoro, previdenza	525,3	601,9	871,9	646,0	398,9	270,4	408,9	422,5	924,2	872,3	1.280,8	1.068,6
Agricoltura e Pesca	1.202,7	1.160,6	1.039,5	931,3	1.028,4	1.110,4	1.107,1	1.103,5	2.231,1	2.271,0	2.146,6	2.034,8
Industria e Servizi	3.727,2	3.436,6	3.779,9	5.439,5	4.839,7	3.773,7	5.645,5	6.376,1	8.566,9	7.210,4	9.425,4	11.815,6
Turismo	322,4	298,2	280,3	319,0	182,1	241,1	236,4	205,9	504,5	539,3	516,7	524,9
Edilizia	2.665,7	2.315,3	1.842,4	2.768,6	1.831,7	1.840,9	1.448,0	1.677,3	4.497,4	4.156,2	3.290,4	4.445,9
Sanità	1.493,2	1.699,9	1.604,0	1.587,6	566,5	511,4	764,4	542,5	2.059,7	2.211,2	2.368,4	2.130,1
Altri interventi igienico sanitari	364,7	312,8	368,8	443,6	118,0	116,6	85,3	147,2	482,7	429,4	454,0	590,8
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	459,3	420,1	498,4	514,1	141,1	171,0	240,4	220,2	600,4	591,0	738,8	734,3
Viabilità	3.986,2	3.529,5	3.947,9	4.422,5	1.929,9	2.132,2	2.343,7	2.429,4	5.916,1	5.661,7	6.291,6	6.851,8
Altri Trasporti	3.593,1	3.748,9	4.587,3	5.025,4	1.501,5	1.922,8	2.109,2	1.692,9	5.094,6	5.671,6	6.696,5	6.718,3
Telecomunicazioni	483,2	369,2	1.328,7	1.603,2	40,8	61,3	532,4	630,7	524,0	430,5	1.861,2	2.233,9
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	565,8	688,4	747,6	1.197,7	302,9	342,6	445,1	549,2	868,7	1.031,1	1.192,8	1.746,9
Amm.ne generale	2.312,5	2.558,3	3.816,3	3.824,2	873,2	2.033,8	1.646,1	2.059,6	3.185,7	4.592,2	5.462,4	5.883,8
Altre opere pubbliche	615,3	609,4	850,7	747,0	364,5	383,2	456,5	464,0	979,8	992,6	1.307,2	1.211,0
Oneri non ripartibili	635,7	800,7	791,2	852,3	249,0	312,3	380,1	263,3	884,7	1.113,0	1.171,3	1.115,6
TOTALE	33.357,3	33.587,4	37.499,9	43.652,4	19.942,9	21.316,4	23.903,2	24.824,3	53.300,1	54.903,8	61.403,1	68.476,7

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

**Tavola all.3 – ITALIA NORD OCCIDENTALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA
PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)**

	PIEMONTE			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	168,8	159,7	131,7	245,6
Rifiuti	5,6	13,5	4,0	16,2
Ciclo integrato dell'acqua	99,9	96,4	84,5	148,8
Energia	366,8	437,2	332,4	390,8
Cultura e servizi ricreativi	155,0	208,2	214,9	230,0
Istruzione	173,0	199,6	275,5	256,8
Formazione	120,0	172,6	136,9	224,4
Ricerca e sviluppo	63,5	91,4	95,6	107,7
Lavoro, previdenza	47,4	64,3	82,2	55,4
Agricoltura e Pesca	89,0	100,5	66,0	56,6
Industria e Servizi	588,6	438,5	488,9	701,4
Turismo	30,9	40,5	57,1	59,3
Edilizia	288,1	214,0	125,4	119,0
Sanità	183,8	167,9	178,6	156,3
Altri interventi igienico sanitari	38,0	33,2	64,5	41,4
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	53,4	31,3	35,1	37,3
Viabilità	402,4	396,5	436,6	487,1
Altri Trasporti	345,9	466,5	552,1	575,8
Telecomunicazioni	20,0	24,2	140,9	172,5
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	97,4	98,3	102,3	152,9
Amm.ne generale	205,3	243,1	249,4	314,6
Altre opere pubbliche	34,2	58,6	109,0	110,3
Oneri non ripartibili	32,7	44,3	23,7	0,4
TOTALE	3.609,7	3.800,2	3.987,2	4.660,8
	VALLE D'AOSTA			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	21,5	23,9	11,3	10,1
Rifiuti	1,3	3,8	2,7	2,1
Ciclo integrato dell'acqua	20,8	23,1	12,6	19,0
Energia	15,6	17,3	10,5	5,9
Cultura e servizi ricreativi	13,8	14,5	8,0	6,3
Istruzione	11,1	17,8	16,0	19,3
Formazione	33,2	22,3	22,3	20,9
Ricerca e sviluppo	0,2	0,0	0,0	7,3
Lavoro, previdenza	2,3	2,8	4,7	2,6
Agricoltura e Pesca	21,6	24,5	22,0	29,7
Industria e Servizi	18,0	20,5	18,2	25,1
Turismo	20,8	23,3	14,4	12,1
Edilizia	11,8	10,8	6,0	5,6
Sanità	7,4	7,9	11,7	12,0
Altri interventi igienico sanitari	1,5	1,9	0,0	0,0
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	5,7	5,6	1,0	0,3
Viabilità	70,0	66,3	43,5	36,3
Altri Trasporti	10,2	15,8	20,3	54,4
Telecomunicazioni	0,5	1,1	7,3	4,3
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	1,3	1,5	5,1	10,6
Amm.ne generale	27,7	23,9	162,1	149,3
Altre opere pubbliche	29,0	28,2	38,8	28,3
Oneri non ripartibili	2,9	18,6	38,6	52,2
TOTALE	348,2	375,4	476,9	513,9

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

Segue: Tavola all.3 - ITALIA NORD OCCIDENTALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)				
LOMBARDIA				
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	223,0	197,1	147,2	232,2
Rifiuti	26,7	25,0	24,1	25,5
Ciclo integrato dell'acqua	185,1	214,9	222,2	234,4
Energia	532,0	449,1	488,8	757,4
Cultura e servizi ricreativi	345,6	284,3	309,6	403,7
Istruzione	454,9	386,7	428,1	756,9
Formazione	241,0	302,8	257,1	271,8
Ricerca e sviluppo	124,3	215,7	252,9	200,4
Lavoro, previdenza	89,5	90,7	135,1	96,3
Agricoltura e Pesca	170,8	169,9	142,2	158,6
Industria e Servizi	561,3	764,7	961,2	1.730,0
Turismo	40,7	31,0	21,8	46,0
Edilizia	427,4	342,9	227,5	499,8
Sanità	271,2	348,9	323,5	270,0
Altri interventi igienico sanitari	85,7	78,6	67,9	114,8
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	87,1	82,4	83,9	136,0
Viabilità	1.005,2	692,5	752,7	796,1
Altri Trasporti	489,8	605,8	638,3	673,9
Telecomunicazioni	38,8	95,3	258,2	177,2
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	101,5	113,8	118,5	168,1
Amm.ne generale	500,8	435,7	424,7	508,0
Altre opere pubbliche	16,0	19,6	15,3	65,6
Oneri non ripartibili	288,2	345,9	277,3	184,8
TOTALE	6.306,6	6.293,3	6.577,7	8.507,6
LIGURIA				
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	61,4	60,6	49,4	115,1
Rifiuti	2,7	6,9	4,1	4,8
Ciclo integrato dell'acqua	28,0	26,3	31,4	26,6
Energia	290,1	287,3	99,6	79,4
Cultura e servizi ricreativi	38,4	42,2	68,0	53,5
Istruzione	50,9	43,3	74,2	63,0
Formazione	85,9	114,1	79,5	113,0
Ricerca e sviluppo	19,1	70,7	55,3	42,0
Lavoro, previdenza	19,7	23,8	34,0	24,4
Agricoltura e Pesca	38,3	19,4	23,1	17,3
Industria e Servizi	244,9	222,4	320,4	257,4
Turismo	26,0	19,6	36,5	20,0
Edilizia	119,2	95,3	76,0	130,0
Sanità	70,5	52,3	60,8	50,9
Altri interventi igienico sanitari	13,2	21,4	16,6	20,5
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	7,9	8,1	6,9	9,0
Viabilità	252,7	236,4	215,7	263,3
Altri Trasporti	384,0	274,4	366,0	296,1
Telecomunicazioni	24,4	7,5	66,8	52,1
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	20,4	33,6	34,9	59,3
Amm.ne generale	115,1	118,4	251,3	164,2
Altre opere pubbliche	0,9	5,6	5,9	10,0
Oneri non ripartibili	15,2	8,7	4,5	114,3
TOTALE	1.928,8	1.798,3	1.980,8	1.986,0

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

**Segue: Tavola all.3 – ITALIA NORD OCCIDENTALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO
DEL SPA PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)**

	TOTALE			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	474,6	441,3	339,7	603,0
Rifiuti	36,4	49,3	34,9	48,7
Ciclo integrato dell'acqua	333,9	360,7	350,7	428,7
Energia	1.204,5	1.190,8	931,2	1.233,4
Cultura e servizi ricreativi	552,9	549,3	600,4	693,5
Istruzione	689,8	647,4	793,7	1.096,0
Formazione	480,2	611,9	495,7	630,1
Ricerca e sviluppo	207,1	377,8	403,8	357,5
Lavoro, previdenza	158,9	181,6	256,0	178,8
Agricoltura e Pesca	319,8	314,3	253,3	262,2
Industria e Servizi	1.412,8	1.446,1	1.788,8	2.713,9
Turismo	118,4	114,4	129,7	137,4
Edilizia	846,5	663,0	434,9	754,4
Sanità	532,9	577,0	574,5	489,3
Altri interventi igienico sanitari	138,3	135,1	149,0	176,7
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	154,1	127,3	126,9	182,6
Viabilità	1.730,2	1.391,7	1.448,5	1.582,8
Altri Trasporti	1.230,0	1.362,4	1.576,6	1.600,3
Telecomunicazioni	83,7	128,0	473,1	406,1
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	220,5	247,1	260,8	390,9
Amm.ne generale	848,9	821,2	1.087,5	1.136,1
Altre opere pubbliche	80,1	112,0	169,0	214,2
Oneri non ripartibili	339,0	417,5	344,1	351,7
TOTALE	12.193,3	12.267,2	13.022,6	15.668,3

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

Segue: Tavola all.3 - ITALIA NORD ORIENTALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)				
	PROV. AUT. DI TRENTO			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	50,7	52,1	96,0	103,8
Rifiuti	19,0	23,6	1,1	1,2
Ciclo integrato dell'acqua	33,6	37,3	53,9	69,3
Energia	18,8	19,2	17,4	79,3
Cultura e servizi ricreativi	71,1	78,5	86,1	102,7
Istruzione	104,1	63,4	78,8	76,8
Formazione	36,5	42,9	38,7	47,6
Ricerca e sviluppo	1,3	4,4	3,0	1,0
Lavoro, previdenza	35,7	33,6	37,3	49,0
Agricoltura e Pesca	64,7	71,9	63,6	64,1
Industria e Servizi	143,5	130,1	128,0	153,4
Turismo	44,1	47,9	38,9	42,9
Edilizia	82,7	69,0	65,9	63,5
Sanità	44,3	48,6	54,9	68,3
Altri interventi igienico sanitari	14,0	11,7	5,3	13,8
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	36,0	51,9	64,5	59,0
Viabilità	128,3	142,8	191,9	221,1
Altri Trasporti	65,0	96,7	133,2	76,1
Telecomunicazioni	1,3	3,3	14,1	44,9
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	9,3	10,9	6,6	8,1
Amm.ne generale	92,4	126,2	118,5	119,6
Altre opere pubbliche	33,1	29,3	54,0	44,2
Oneri non ripartibili	61,4	80,4	63,3	116,5
TOTALE	1.190,7	1.276,0	1.414,6	1.626,0
	PROV. AUT. DI BOLZANO			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	33,2	33,3	68,6	69,6
Rifiuti	53,0	52,4	4,4	3,4
Ciclo integrato dell'acqua	44,6	46,2	87,0	87,0
Energia	19,6	18,2	15,0	79,3
Cultura e servizi ricreativi	76,2	99,0	94,6	94,8
Istruzione	74,9	85,8	91,7	87,8
Formazione	32,6	37,3	52,2	45,2
Ricerca e sviluppo	0,7	2,5	2,5	0,3
Lavoro, previdenza	12,8	6,7	8,2	16,6
Agricoltura e Pesca	80,7	89,6	81,7	88,3
Industria e Servizi	125,1	149,1	184,1	179,7
Turismo	25,5	29,1	21,0	29,0
Edilizia	13,9	168,8	192,1	276,8
Sanità	69,6	84,0	76,5	66,5
Altri interventi igienico sanitari	16,2	13,2	6,6	11,0
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	67,8	72,6	51,8	65,7
Viabilità	112,8	167,2	220,1	241,4
Altri Trasporti	58,7	82,9	115,6	80,8
Telecomunicazioni	1,4	2,4	12,0	41,8
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	17,1	21,6	5,5	5,8
Amm.ne generale	56,1	73,8	81,0	70,3
Altre opere pubbliche	198,1	212,5	260,3	173,9
Oneri non ripartibili	6,7	9,6	15,2	3,1
TOTALE	1.197,4	1.557,7	1.747,8	1.818,2

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

**Segue: Tavola all.3 – ITALIA NORD ORIENTALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA
PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)**

	VENETO			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	140,8	280,4	286,7	293,0
Rifiuti	7,5	8,5	12,5	14,0
Ciclo integrato dell'acqua	82,6	69,4	71,2	62,8
Energia	388,7	290,6	237,5	210,9
Cultura e servizi ricreativi	150,9	157,2	193,4	116,0
Istruzione	142,6	167,6	227,3	235,4
Formazione	104,5	86,7	169,5	45,0
Ricerca e sviluppo	34,2	78,8	87,7	85,4
Lavoro, previdenza	36,5	44,7	60,9	46,7
Agricoltura e Pesca	148,4	120,4	91,1	123,5
Industria e Servizi	372,5	312,8	277,2	476,9
Turismo	15,6	10,1	12,3	21,5
Edilizia	179,6	215,5	165,1	125,8
Sanità	189,2	175,5	202,8	227,3
Altri interventi igienico sanitari	43,9	35,4	54,2	53,1
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	24,2	15,4	24,4	34,5
Viabilità	343,2	348,5	410,7	497,7
Altri Trasporti	320,1	324,3	393,8	505,9
Telecomunicazioni	11,8	8,7	125,8	94,0
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	44,3	43,2	46,5	53,6
Amm.ne generale	362,6	401,3	495,6	652,0
Altre opere pubbliche	24,5	0,0	0,5	0,0
Oneri non ripartibili	81,7	155,5	134,7	190,8
TOTALE	3.249,9	3.350,7	3.781,5	4.165,7
	FRIULI VENEZIA GIULIA			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	74,5	69,7	70,2	71,0
Rifiuti	21,0	11,0	8,7	3,9
Ciclo integrato dell'acqua	42,0	29,8	37,4	25,1
Energia	69,2	45,1	65,5	240,3
Cultura e servizi ricreativi	46,1	55,4	60,4	55,6
Istruzione	53,0	67,7	93,6	90,4
Formazione	60,1	67,2	62,7	113,6
Ricerca e sviluppo	17,9	34,4	25,7	28,0
Lavoro, previdenza	27,7	19,5	32,8	20,2
Agricoltura e Pesca	62,5	55,6	51,4	38,7
Industria e Servizi	191,2	132,2	150,0	229,1
Turismo	18,3	12,5	11,8	7,8
Edilizia	161,2	277,5	98,7	108,0
Sanità	38,9	33,3	25,9	23,6
Altri interventi igienico sanitari	6,0	13,4	18,6	18,6
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	28,2	12,7	28,1	22,9
Viabilità	134,1	131,6	134,6	156,8
Altri Trasporti	188,2	150,9	118,6	107,7
Telecomunicazioni	9,8	5,6	28,9	74,5
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	24,7	24,0	28,7	27,7
Amm.ne generale	125,1	175,3	441,0	346,5
Altre opere pubbliche	37,1	34,9	55,1	49,2
Oneri non ripartibili	3,4	0,0	0,0	0,0
TOTALE	1.440,2	1.459,1	1.648,4	1.859,2

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

**Segue: Tavola all.3 - ITALIA NORD ORIENTALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA
PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)**

	EMILIA ROMAGNA			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	118,1	132,5	137,4	117,1
Rifiuti	5,7	5,3	12,8	11,6
Ciclo integrato dell'acqua	44,0	26,4	21,8	40,4
Energia	263,1	303,2	430,0	690,1
Cultura e servizi ricreativi	221,2	194,7	170,1	163,6
Istruzione	177,5	225,9	250,2	313,3
Formazione	177,4	146,6	232,9	245,4
Ricerca e sviluppo	37,2	106,9	115,3	77,5
Lavoro, previdenza	41,3	51,0	76,9	52,8
Agricoltura e Pesca	234,9	171,7	194,1	137,6
Industria e Servizi	245,8	234,7	255,3	335,1
Turismo	26,6	22,6	10,0	8,8
Edilizia	263,0	192,6	152,8	138,7
Sanità	224,9	263,9	319,6	356,4
Altri interventi igienico sanitari	53,1	28,0	35,0	43,1
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	69,0	47,1	63,8	77,9
Viabilità	361,6	376,7	428,5	546,4
Altri Trasporti	259,2	335,5	361,0	400,1
Telecomunicazioni	9,9	12,0	176,7	218,6
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	87,1	49,0	69,4	87,5
Amm.ne generale	259,9	198,0	256,3	280,6
Altre opere pubbliche	65,1	41,6	52,5	91,4
Oneri non ripartibili	78,3	87,5	138,3	134,8
TOTALE	3.323,6	3.253,3	3.960,9	4.568,8
	TOTALE			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	417,2	568,0	658,9	654,4
Rifiuti	106,3	100,9	39,6	34,0
Ciclo integrato dell'acqua	246,8	209,0	271,5	284,4
Energia	759,3	676,3	765,5	1.299,9
	0,0	0,0	0,0	0,0
Cultura e servizi ricreativi	565,5	584,8	604,7	532,7
	0,0	0,0	0,0	0,0
Istruzione	552,1	610,4	741,6	803,8
Formazione	411,1	380,7	556,0	496,7
Ricerca e sviluppo	91,3	227,1	234,2	192,1
Lavoro, previdenza	153,9	155,6	216,0	185,3
	0,0	0,0	0,0	0,0
Agricoltura e Pesca	591,2	509,2	481,8	452,2
Industria e Servizi	1.078,0	958,9	994,7	1.374,2
Turismo	130,1	122,2	94,0	110,1
	0,0	0,0	0,0	0,0
Edilizia	700,4	923,5	674,7	712,7
Sanità	566,8	605,3	679,6	742,0
Altri interventi igienico sanitari	133,3	101,7	119,6	139,6
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	225,2	199,7	232,6	260,0
	0,0	0,0	0,0	0,0
Viabilità	1.080,0	1.166,8	1.385,9	1.663,4
Altri Trasporti	891,2	990,3	1.122,1	1.170,7
Telecomunicazioni	34,2	31,9	357,4	473,8
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	182,6	148,8	156,7	182,7
	0,0	0,0	0,0	0,0
Amm.ne generale	896,0	974,6	1.392,5	1.469,0
Altre opere pubbliche	357,8	318,3	422,4	358,7
Oneri non ripartibili	231,4	333,0	351,4	445,3
TOTALE	10.401,8	10.896,8	12.553,1	14.037,8

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

Segue: Tavola all.3 – ITALIA CENTRALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)				
	MARCHE			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	76,3	82,9	103,6	74,6
Rifiuti	4,8	6,5	3,7	4,5
Ciclo integrato dell'acqua	21,4	33,3	48,5	27,9
Energia	293,3	209,4	185,6	162,4
Cultura e servizi ricreativi	101,5	80,3	104,4	69,6
Istruzione	52,9	70,9	83,8	96,4
Formazione	67,8	74,3	41,9	57,4
Ricerca e sviluppo	8,1	21,3	20,4	16,3
Lavoro, previdenza	16,4	19,9	31,6	23,9
Agricoltura e Pesca	83,3	72,6	77,9	35,1
Industria e Servizi	172,5	133,8	150,0	120,3
Turismo	15,0	12,8	15,8	9,8
Edilizia	185,8	175,8	187,7	94,8
Sanità	67,6	78,4	87,5	100,9
Altri interventi igienico sanitari	20,2	9,1	17,9	21,7
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	14,2	16,7	23,6	10,5
Viabilità	138,1	130,3	158,2	187,6
Altri Trasporti	106,8	113,5	137,3	105,5
Telecomunicazioni	4,6	4,4	42,3	38,8
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	21,9	19,3	21,8	100,1
Amm.ne generale	112,8	186,1	206,2	198,2
Altre opere pubbliche	10,9	20,0	25,7	21,8
Oneri non ripartibili	24,9	3,1	3,0	1,0
TOTALE	1.621,3	1.574,6	1.778,6	1.579,3
	LAZIO			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	102,9	133,6	82,8	96,4
Rifiuti	2,0	24,3	6,0	5,5
Ciclo integrato dell'acqua	67,8	61,3	78,4	133,0
Energia	412,7	351,9	380,4	791,8
Cultura e servizi ricreativi	286,7	297,0	156,8	203,3
Istruzione	220,0	234,9	272,6	306,3
Formazione	48,5	112,9	93,1	145,2
Ricerca e sviluppo	150,4	212,0	227,2	212,3
Lavoro, previdenza	139,5	175,6	273,6	194,0
Agricoltura e Pesca	82,8	116,3	113,7	89,9
Industria e Servizi	668,3	552,7	419,9	794,8
Turismo	10,9	13,2	23,8	32,9
Edilizia	523,8	123,6	209,4	765,7
Sanità	130,6	119,0	103,1	87,8
Altri interventi igienico sanitari	44,2	33,2	54,9	61,1
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	35,4	29,3	39,7	25,8
Viabilità	579,4	361,6	359,4	354,6
Altri Trasporti	943,0	766,7	1.183,4	1.577,8
Telecomunicazioni	344,0	188,7	287,2	497,1
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	92,8	218,4	229,7	354,3
Amm.ne generale	173,8	275,8	778,2	631,9
Altre opere pubbliche	7,1	7,3	20,7	17,4
Oneri non ripartibili	8,3	8,1	21,8	19,1
TOTALE	5.075,1	4.417,6	5.415,9	7.398,0

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

**Segue: Tavola all.3 – ITALIA CENTRALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA
PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)**

	TOTALE			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	374,0	429,2	419,5	471,3
Rifiuti	19,5	44,1	17,9	37,8
Ciclo integrato dell'acqua	213,0	213,9	251,0	275,0
Energia	1.023,7	903,2	865,8	1.322,2
Cultura e servizi ricreativi	652,2	646,6	471,7	451,0
Istruzione	546,1	541,0	616,2	695,0
Formazione	226,2	337,5	304,5	334,9
Ricerca e sviluppo	221,2	336,4	376,4	354,1
Lavoro, previdenza	212,5	264,7	399,9	281,9
Agricoltura e Pesca	291,7	337,1	304,4	216,9
Industria e Servizi	1.236,4	1.031,7	996,4	1.351,4
Turismo	73,9	61,6	56,6	71,6
Edilizia	1.118,7	728,8	732,8	1.301,4
Sanità	393,4	517,5	349,9	356,2
Altri interventi igienico sanitari	93,1	76,0	100,2	127,3
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	80,0	93,1	138,9	71,5
Viabilità	1.176,1	971,0	1.113,6	1.176,3
Altri Trasporti	1.472,0	1.396,1	1.888,6	2.254,4
Telecomunicazioni	365,4	209,3	498,2	723,3
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	162,7	292,6	330,2	624,1
Amm.ne generale	567,6	762,6	1.336,3	1.219,1
Altre opere pubbliche	177,4	179,1	259,3	174,1
Oneri non ripartibili	65,2	50,2	95,6	55,3
TOTALE	10.762,2	10.423,4	11.924,2	13.946,2

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

Segue: Tavola all.3 – ITALIA MERIDIONALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)				
ABRUZZO				
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	51,6	64,9	45,7	44,3
Rifiuti	6,6	4,7	4,9	7,9
Ciclo integrato dell'acqua	29,3	22,3	26,7	12,6
Energia	71,4	68,0	53,2	64,3
Cultura e servizi ricreativi	62,7	68,8	57,2	41,6
Istruzione	64,5	69,8	98,2	103,4
Formazione	13,7	22,8	34,3	46,6
Ricerca e sviluppo	19,3	32,5	28,5	23,8
Lavoro, previdenza	25,8	24,8	42,7	39,4
Agricoltura e Pesca	48,9	48,9	46,9	35,7
Industria e Servizi	320,0	278,2	257,2	223,4
Turismo	23,1	15,2	11,0	11,3
Edilizia	86,3	117,0	60,8	73,0
Sanità	45,8	39,4	34,1	29,1
Altri interventi igienico sanitari	12,3	8,8	10,0	15,9
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	4,0	6,2	5,9	6,8
Viabilità	175,0	191,1	221,6	203,5
Altri Trasporti	97,1	102,3	82,6	135,9
Telecomunicazioni	2,3	8,5	43,0	40,8
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	34,0	28,0	41,7	30,3
Amm.ne generale	151,6	245,3	119,2	151,9
Altre opere pubbliche	7,7	5,8	6,9	6,8
Oneri non ripartibili	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTALE	1.353,0	1.473,4	1.332,3	1.348,3
MOLISE				
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	16,6	26,6	22,2	14,4
Rifiuti	1,9	1,5	1,1	0,8
Ciclo integrato dell'acqua	11,3	33,2	42,2	9,3
Energia	20,6	11,8	20,0	11,6
Cultura e servizi ricreativi	13,8	21,1	25,5	9,8
Istruzione	10,1	11,5	19,6	20,0
Formazione	21,8	22,7	18,0	12,5
Ricerca e sviluppo	11,4	5,0	4,7	6,9
Lavoro, previdenza	12,2	7,6	8,5	7,3
Agricoltura e Pesca	76,8	58,4	62,9	25,4
Industria e Servizi	141,3	132,6	123,1	64,4
Turismo	11,1	16,2	13,4	3,7
Edilizia	25,0	33,1	13,9	15,1
Sanità	11,2	9,0	6,9	4,9
Altri interventi igienico sanitari	4,2	7,2	5,5	4,2
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	1,5	3,1	2,0	3,1
Viabilità	58,1	82,4	108,5	73,6
Altri Trasporti	49,7	62,4	81,1	77,1
Telecomunicazioni	0,7	1,8	11,6	8,6
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	5,8	17,7	8,9	11,7
Amm.ne generale	13,9	47,8	20,1	33,2
Altre opere pubbliche	0,0	0,0	0,0	0,0
Oneri non ripartibili	0,0	4,5	8,5	15,9
TOTALE	519,0	617,1	628,2	433,3

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

**Segue: Tavola all.3 – ITALIA MERIDIONALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA
PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)**

CAMPANIA				
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	158,4	214,7	240,1	312,6
Rifiuti	25,3	7,0	3,0	1,9
Ciclo integrato dell'acqua	150,3	130,6	190,8	71,5
Energia	237,1	204,0	161,1	199,5
Cultura e servizi ricreativi	159,3	169,8	174,6	93,0
Istruzione	274,4	268,1	340,5	447,3
Formazione	21,4	74,7	44,8	41,9
Ricerca e sviluppo	82,4	102,1	52,4	43,1
Lavoro, previdenza	93,0	53,4	78,6	74,5
Agricoltura e Pesca	83,9	123,1	76,1	265,0
Industria e Servizi	1.339,4	850,8	1.363,1	1.983,6
Turismo	16,2	14,5	11,8	3,3
Edilizia	582,7	543,1	483,9	601,5
Sanità	139,1	161,8	177,2	151,4
Altri interventi igienico sanitari	22,8	14,9	23,0	48,1
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	41,9	62,4	86,5	126,9
Viabilità	340,0	382,6	344,5	383,0
Altri Trasporti	564,4	715,3	791,1	612,9
Telecomunicazioni	16,9	13,8	114,6	116,3
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	115,2	98,3	99,8	112,6
Amm.ne generale	192,8	493,0	462,1	552,9
Altre opere pubbliche	8,3	46,9	68,2	104,4
Oneri non ripartibili	0,0	0,0	0,0	41,6
TOTALE	4.665,1	4.744,9	5.388,0	6.389,0
PUGLIA				
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	76,9	77,6	82,7	74,1
Rifiuti	5,1	6,5	7,3	24,1
Ciclo integrato dell'acqua	123,9	129,2	129,5	176,1
Energia	313,8	454,2	192,3	342,4
Cultura e servizi ricreativi	78,0	81,3	94,3	64,9
Istruzione	88,6	109,0	170,1	194,3
Formazione	79,1	101,6	73,6	63,7
Ricerca e sviluppo	40,6	70,2	36,7	35,0
Lavoro, previdenza	49,5	35,8	53,9	39,7
Agricoltura e Pesca	68,2	74,1	73,1	56,1
Industria e Servizi	860,8	739,0	990,4	1.189,9
Turismo	19,6	20,6	12,7	3,0
Edilizia	249,5	217,5	161,4	182,9
Sanità	111,9	81,1	188,3	57,8
Altri interventi igienico sanitari	16,1	13,9	8,5	24,0
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	7,1	9,7	13,4	11,6
Viabilità	282,9	293,7	243,6	285,5
Altri Trasporti	238,3	291,4	258,1	196,0
Telecomunicazioni	8,4	10,6	91,8	106,6
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	26,4	46,1	79,1	70,9
Amm.ne generale	127,5	275,7	262,1	288,5
Altre opere pubbliche	6,3	10,2	2,8	3,1
Oneri non ripartibili	3,8	8,0	3,0	0,0
TOTALE	2.882,6	3.157,1	3.228,9	3.490,0

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

**Segue: Tavola all.3 – ITALIA MERIDIONALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA
PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)**

BASILICATA				
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	39,4	64,7	160,5	49,1
Rifiuti	2,3	9,4	5,2	8,6
Ciclo integrato dell'acqua	25,7	20,2	27,6	24,2
Energia	154,8	247,7	190,8	186,8
Cultura e servizi ricreativi	33,8	33,1	23,8	14,1
Istruzione	22,6	23,1	38,0	30,4
Formazione	67,0	53,8	49,6	56,8
Ricerca e sviluppo	14,4	15,4	19,5	14,6
Lavoro, previdenza	15,9	7,8	11,0	22,2
Agricoltura e Pesca	89,5	82,8	88,0	79,1
Industria e Servizi	317,2	146,9	296,6	305,2
Turismo	18,0	16,8	15,7	9,4
Edilizia	124,4	84,7	64,4	31,6
Sanità	14,3	16,8	43,1	24,1
Altri interventi igienico sanitari	3,0	3,9	3,8	5,0
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	6,8	3,0	4,8	4,5
Viabilità	90,3	90,0	111,3	112,8
Altri Trasporti	47,5	54,6	39,8	58,2
Telecomunicazioni	1,3	1,9	14,6	17,2
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	15,1	7,2	9,7	55,6
Amm.ne generale	30,9	219,1	148,0	73,8
Altre opere pubbliche	1,5	3,4	9,1	1,9
Oneri non ripartibili	66,5	86,1	102,3	40,0
TOTALE	1.202,2	1.292,6	1.477,1	1.225,1
CALABRIA				
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	46,7	100,2	134,7	102,4
Rifiuti	4,7	2,1	3,4	2,9
Ciclo integrato dell'acqua	77,8	71,8	90,3	70,1
Energia	194,6	204,7	95,0	144,6
Cultura e servizi ricreativi	60,8	73,2	86,7	43,6
Istruzione	89,1	78,8	126,4	183,2
Formazione	28,5	42,8	31,6	19,5
Ricerca e sviluppo	34,4	51,8	102,0	46,1
Lavoro, previdenza	47,2	33,4	47,0	36,4
Agricoltura e Pesca	108,5	109,1	126,1	111,5
Industria e Servizi	511,4	396,1	762,5	838,0
Turismo	9,3	8,5	34,0	25,5
Edilizia	210,0	313,5	115,2	175,9
Sanità	80,6	52,6	56,1	37,7
Altri interventi igienico sanitari	8,8	11,6	10,9	12,8
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	15,5	18,5	16,6	15,8
Viabilità	268,4	311,8	518,0	576,8
Altri Trasporti	130,7	161,4	258,8	158,5
Telecomunicazioni	3,1	7,5	53,7	51,7
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	23,8	33,9	47,1	71,1
Amm.ne generale	54,0	163,7	109,1	168,1
Altre opere pubbliche	166,4	140,2	186,6	189,1
Oneri non ripartibili	88,0	118,1	170,7	84,5
TOTALE	2.262,2	2.505,1	3.182,7	3.165,7

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

**Segue: Tavola all.3 – ITALIA MERIDIONALE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA
PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)**

	TOTALE			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	389,7	548,6	685,9	596,9
Rifiuti	45,9	31,2	24,9	46,3
Ciclo integrato dell'acqua	418,4	407,3	507,1	363,8
Energia	992,4	1.190,5	712,3	949,2
Cultura e servizi ricreativi	408,5	447,3	462,2	267,0
Istruzione	549,3	560,3	792,8	978,5
Formazione	231,5	318,3	252,0	241,1
Ricerca e sviluppo	202,5	277,0	243,8	169,4
Lavoro, previdenza	243,6	162,7	241,7	219,5
Agricoltura e Pesca	475,9	496,4	473,0	572,8
Industria e Servizi	3.490,1	2.543,6	3.792,9	4.604,4
Turismo	97,3	91,8	98,7	56,1
Edilizia	1.277,8	1.308,9	899,8	1.080,0
Sanità	402,8	360,8	505,7	304,9
Altri interventi igienico sanitari	67,2	60,4	61,7	109,9
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	76,7	102,8	129,2	168,6
Viabilità	1.214,6	1.351,6	1.547,6	1.635,2
Altri Trasporti	1.127,6	1.387,5	1.511,6	1.238,4
Telecomunicazioni	32,8	44,2	329,2	341,3
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	220,4	231,1	286,3	352,3
Amm.ne generale	570,7	1.444,7	1.120,5	1.268,3
Altre opere pubbliche	190,2	206,4	273,6	305,4
Oneri non ripartibili	158,3	216,7	284,6	182,0
TOTALE	12.884,2	13.790,1	15.237,2	16.051,4

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

Segue: Tavola all.3 - ITALIA INSULARE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)				
	SICILIA			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	66,8	102,1	117,8	77,5
Rifiuti	25,1	48,7	13,9	26,5
Ciclo integrato dell'acqua	215,5	214,2	219,7	189,5
Energia	418,0	316,9	321,7	409,2
Cultura e servizi ricreativi	105,3	144,7	193,4	136,2
Istruzione	203,5	215,9	255,0	291,3
Formazione	402,7	378,1	360,3	306,9
Ricerca e sviluppo	56,5	53,8	64,3	30,9
Lavoro, previdenza	52,3	48,9	83,4	59,8
Agricoltura e Pesca	343,3	409,8	375,2	328,3
Industria e Servizi	908,2	817,0	1.351,1	1.208,3
Turismo	46,9	69,3	99,4	38,3
Edilizia	372,9	359,2	396,0	489,2
Sanità	100,5	106,6	161,6	137,4
Altri interventi igienico sanitari	41,7	46,7	14,0	25,3
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	43,9	44,8	85,1	37,9
Viabilità	464,5	443,9	455,5	495,1
Altri Trasporti	294,4	376,3	421,0	310,6
Telecomunicazioni	5,0	10,8	145,5	194,5
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	72,7	78,8	121,9	139,6
Amm.ne generale	165,8	337,0	351,8	406,1
Altre opere pubbliche	85,7	135,8	127,1	64,8
Oneri non ripartibili	0,0	0,0	0,8	4,8
TOTALE	4.491,2	4.759,4	5.735,5	5.408,1
	SARDEGNA			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	213,0	278,5	224,2	260,7
Rifiuti	2,6	3,2	3,9	9,9
Ciclo integrato dell'acqua	110,7	109,5	144,2	173,4
Energia	270,1	159,0	158,6	144,4
Cultura e servizi ricreativi	64,3	72,1	67,7	67,9
Istruzione	85,6	102,0	108,6	178,6
Formazione	87,7	102,4	105,5	115,2
Ricerca e sviluppo	9,2	11,1	14,1	9,5
Lavoro, previdenza	103,0	58,8	83,7	143,3
Agricoltura e Pesca	209,2	204,1	258,8	202,3
Industria e Servizi	441,4	413,2	501,5	563,4
Turismo	38,0	80,0	38,3	111,5
Edilizia	180,9	172,8	152,2	108,1
Sanità	63,2	44,0	97,1	100,2
Altri interventi igienico sanitari	9,1	9,5	9,6	12,0
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	20,5	23,3	26,1	13,6
Viabilità	250,8	336,7	340,7	299,1
Altri Trasporti	79,6	159,0	176,7	143,8
Telecomunicazioni	3,0	6,3	57,7	94,9
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	9,8	32,7	37,0	57,2
Amm.ne generale	136,7	252,1	173,8	385,2
Altre opere pubbliche	88,6	41,0	55,8	93,8
Oneri non ripartibili	90,8	95,6	94,8	76,5
TOTALE	2.567,5	2.766,8	2.930,5	3.364,7

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

**Segue: Tavola all.3 – ITALIA INSULARE - SPESA CONNESSA ALLO SVILUPPO DEL SPA
PER SETTORI E REGIONI - ANNI 1999-2002 (milioni di euro)**

	TOTALE			
	1999	2000	2001	2002
Ambiente	279,7	380,5	342,1	338,2
Rifiuti	27,7	51,9	17,8	36,4
Ciclo integrato dell'acqua	326,2	323,7	363,9	362,9
Energia	688,1	475,9	480,3	553,7
Cultura e servizi ricreativi	171,1	217,6	261,8	205,3
Istruzione	287,5	317,2	362,9	468,7
Formazione	490,4	480,5	465,8	422,2
Ricerca e sviluppo	65,8	64,9	78,3	40,4
Lavoro, previdenza	155,3	107,7	167,1	203,0
Agricoltura e Pesca	552,5	614,0	634,1	530,6
Industria e Servizi	1.089,0	1.230,1	1.852,6	1.771,7
Turismo	84,8	149,3	137,7	149,8
Edilizia	553,8	532,0	548,2	597,3
Sanità	163,7	150,6	258,7	237,6
Altri interventi igienico sanitari	50,8	56,2	23,5	37,3
Interventi in campo sociale (assistenza e beneficenza)	64,4	68,2	111,2	51,6
Viabilità	714,2	780,7	796,2	794,2
Altri Trasporti	373,9	535,3	597,6	454,4
Telecomunicazioni	8,0	17,1	203,2	289,4
Difesa, Giustizia, Sicurezza Pubblica	82,5	111,5	158,9	196,8
Amm.ne generale	302,5	589,1	525,6	791,3
Altre opere pubbliche	174,3	176,7	182,9	158,6
Oneri non ripartibili	381,6	95,6	95,6	81,3
TOTALE	7.087,9	7.526,4	8.666,0	8.772,8

Fonte: DPS - Conti Pubblici Territoriali.

NOTE METODOLOGICHE

A - CONTI PUBBLICI TERRITORIALI

1. Fonte e natura dei dati

La fonte delle informazioni statistiche riportate nelle tavole è la Banca dati “*Conti Pubblici Territoriali*” (Ministero dell’Economia e delle Finanze – DPS), che ricostruisce per tutti gli enti appartenenti al settore pubblico allargato i flussi di spesa e di entrata a livello regionale, pervenendo alla costruzione di conti consolidati per ciascuna regione italiana.

La natura dei “Conti Pubblici Territoriali” (CPT) è di tipo finanziario: la ricostruzione dei flussi di spesa è effettuata nella maggior parte dei casi¹ sulla base dei bilanci consuntivi degli enti considerati, tenendo conto cioè dei dati definitivi delle spese effettivamente realizzate. Ciascun ente viene considerato, attraverso l’eliminazione dei flussi intercorrenti tra i vari livelli di governo, quindi attraverso un processo di consolidamento degli stessi, quale erogatore di spesa finale.

La scelta conseguente di non effettuare riclassificazioni sulle fonti dirette - data la natura del “conto” - porta ad alcune difformità rispetto alle serie, relative a fenomeni largamente sovrapponibili, di fonte ISTAT elaborate dalla Direzione di Contabilità Nazionale (cfr. ISTAT - *Conto Consolidato della Pubblica Amministrazione*)².

2. Aggiornamenti metodologici

Nel corso del 2004, a dieci anni dalla prima impostazione del progetto CPT, è stata avviata una completa rivisitazione metodologica della banca dati articolata in due fasi distinte (cfr. Riquadro I). Tale revisione si è inserita in un percorso di affinamento di metodi e di analisi dei risultati dei Conti Pubblici Territoriali avviato nell’anno precedente³. Particolare impulso a tali attività è derivato dalla *Stagione di studi per l’analisi dei CPT* (cfr. Riquadro X).

Una più attenta disamina di tutte le informazioni disponibili e l’impiego diffuso della banca dati CPT consentono di offrire un solido supporto quantitativo al dibattito teorico sulla territorializzazione dei conti pubblici, in cui si confrontano attualmente diverse posizioni di riferimento.

¹ Nei casi in cui esiste già un’elaborazione finalizzata alla regionalizzazione, come nel caso della spesa dello Stato, la ricostruzione è derivata. Cfr. IGEP, La regionalizzazione della spesa dello Stato, vari anni, Poligrafico dello Stato.

² Il dettaglio delle principali riclassificazioni e un confronto tra la serie nazionale delle spese in conto capitale di fonte CPT e il corrispondente aggregato di fonte ISTAT Contabilità Nazionale è riportato in:

- Per gli anni 1998-2000: Riquadro L del secondo capitolo del Quinto Rapporto del DPS 2001-2002 (cfr. Cap. II – Tab. II.3 e Appendice Tab. II.1.c);

- Per gli anni 1999-2001: paragrafo 6 delle note metodologiche dell’Appendice statistica del Rapporto Annuale DPS 2003.

- Per gli anni 1999-2002 cfr. paragrafo 6 della presente Appendice.

³ Cfr. Atti del convegno “La regionalizzazione della spesa pubblica: migliorare la qualità e la tempestività delle informazioni”, DPS, ottobre 2003 e Atti del convegno “Federalismo e politica per il territorio: la svolta dei numeri”, DPS, novembre 2003. Gli Atti sono disponibili sul sito www.dps.tesoro.it/cpt.

I contenuti degli interventi effettuati nella prima fase di revisione metodologica della serie CPT, con riferimento alla stima delle spese per il periodo 1999-2002, vengono dettagliatamente descritti in questa Appendice metodologica e tutte le tavole di fonte CPT presentate in questo Rapporto ne contengono gli esiti.

I paragrafi che seguono descrivono dunque le principali linee di intervento adottate per la revisione dei dati di spesa per la serie CPT e in particolare:

- La piena omogeneità della serie storica;
- Gli interventi sulle fonti informative disponibili;
- Una migliore rappresentazione dei fenomeni economici;
- L'affinamento metodologico per la stima dei dati provvisori.

2.1 La revisione dei CPT: la piena omogeneità della serie storica

Sono stati effettuati, sulla serie CPT delle spese pubbliche, alcuni interventi metodologici e procedurali al fine di ottenere una piena coerenza della serie storica.

In particolare:

- La coerenza dei dati immessi in serie storica per singolo ente.

È stata effettuata un'analisi approfondita di eventuali momenti di discontinuità delle fonti contabili utilizzate. In diversi casi, nel corso del tempo, la struttura del bilancio degli enti si è modificata. Ciò ha richiesto la costruzione di schemi di raccordo tra le successive versioni al fine di ridurre al minimo le possibili discontinuità della serie. La regionalizzazione dei dati di spesa si basa spesso su indicatori calcolati a partire da informazioni direttamente fornite dagli enti. Tali informazioni, in particolare per quanto riguarda le spese di enti sovraregionali, non sono state, nel tempo, sempre disponibili. Ciò ha comportato la necessità di individuare criteri per la definizione di una metodologia di regionalizzazione omogenea per l'intero periodo temporale in esame.

- La coerenza delle procedure adottate nei diversi enti.

Sono state determinate regole univoche di classificazione delle voci di bilancio nelle categorie e nei settori CPT. A titolo di esempio si può citare il lavoro effettuato sugli enti dell'Amministrazione Locale e sugli enti dell'Amministrazione Centrale diversi dallo Stato. Per questi due comparti, considerata la similitudine esistente nella struttura delle fonti contabili, si sono adottati schemi omogenei di trascodifica per il passaggio dalla fonte al conto CPT.

- La coerenza delle registrazioni delle operazioni tra i livelli di governo.

Sono state definite regole di registrazione che garantiscano l'omogeneità di trattamento di flussi analoghi nel caso fossero generati da enti operanti a livello sovraregionale o da enti con competenze locali. Tale approccio risulta particolarmente rilevante anche nell'analisi delle entrate, per le quali le metodologie scelte devono consentire una registrazione coerente dei flussi delle singole imposte qualora queste siano tribuite centrali o locali.

Anche se non strettamente relativa ai dati diffusi nel presente Rapporto è opportuno citare l'attività di riclassificazione settoriale operata sulle spese anche per gli anni 1996-1998 per i quali si era finora costruita e diffusa solo la ripartizione di tali spese per assi prioritari e funzioni.

2.2 La revisione dei CPT: gli interventi sulle fonti informative disponibili

È stato effettuato un monitoraggio puntuale di tutte le fonti esistenti per ciascun ente al fine di identificare eventuali nuove informazioni utilizzabili per l'affinamento delle stime. Le nuove fonti così individuate hanno sostituito o integrato quanto precedentemente utilizzato.

A titolo esemplificativo si riportano di seguito alcuni casi.

a) L'adozione, per la stima del conto della Cassa Depositi e Prestiti, del *Consuntivo di Cassa*, un prospetto nel quale sono dettagliati gli effettivi incassi e pagamenti dell'ente per categoria economica. La disponibilità di tale documento ha consentito di sostituire il *Bilancio* precedentemente utilizzato da CPT ma compilato secondo schemi di contabilità economica (per competenza e non per cassa). In particolare proprio per questo ente, la differenza fra cassa e competenza è particolarmente significativa: il Bilancio è infatti caratterizzato da rilevanti flussi legati a strumenti finanziari, quali il risparmio postale e i mutui concessi agli enti locali. La Cassa Depositi e Prestiti presenta, inoltre, alcune consistenti gestioni separate che, in quanto tali, non vengono rendicontate in dettaglio nel Bilancio dell'ente (si tratta, ad esempio, di quelle finanziate dai fondi ex Agensud o dai fondi per l'edilizia agevolata, sovvenzionata e convenzionata, dalle quali fuoriescono rilevanti risorse per il sostegno all'economia). I flussi generati da tali gestioni sono contabilizzati in dettaglio nel *Consuntivo di Cassa*. L'utilizzo di questa fonte informativa ha consentito una piena rappresentazione dell'attività della Cassa Depositi e Prestiti e del raccordo tra questa e lo Stato che, generalmente, provvede al finanziamento di tali gestioni.

b) Di estrema rilevanza è il contributo informativo offerto dalla banca dati dei Mandati di pagamento dello Stato, fornita dalla Ragioneria Generale dello Stato, che ha ultimamente integrato la base dati disponibile per la costruzione dei CPT. Tale fonte, utilizzata anche ai fini della costruzione dell'Indicatore anticipatore (strumento statistico elaborato dal DPS che fornisce, relativamente alla sola spesa in conto capitale della Pubblica Amministrazione, stime regionalizzate con soli sei mesi di ritardo rispetto al periodo di riferimento⁴), ha consentito un notevole affinamento delle metodologie di regionalizzazione dei pagamenti effettuati dallo Stato. Dall'analisi dei Mandati di pagamento e delle stime effettuate con l'Indicatore anticipatore su questa base derivano, infatti, numerose indicazioni utili per una regionalizzazione puntuale dei flussi di spesa.

⁴ Per dettagli circa metodi e risultati dell'Indicatore anticipatore cfr. "L'Indicatore anticipatore della spesa pubblica in conto capitale: la stima regionale annuale", Materiali UVAL, Numero 1, Dipartimento per le Politiche di Sviluppo, Ministero dell'Economia e delle Finanze. La pubblicazione è disponibile all'indirizzo www.dps.tesoro.it/materialiuval.

c) Sono inoltre stati definiti accordi specifici con singoli enti per la fornitura di informazioni dirette per la revisione dei metodi di assegnazione territoriale di spese e entrate. In alcuni casi è stato possibile ottenere indicazioni per la regionalizzazione dell'intera serie in esame, in altri solo per alcuni anni. L'ANAS ha, ad esempio, sottoscritto un accordo per la fornitura di dati circa la localizzazione dei propri lavori stradali, l'AGEA ha fornito indicazioni sulla regione di appartenenza dei beneficiari dei trasferimenti alle imprese agricole erogati direttamente o per conto della UE, la Cassa Depositi e Prestiti ha estratto informazioni sulla localizzazione dei beneficiari dei flussi originati dalle proprie Gestioni Separate del Bilancio (in particolare con riferimento alla Gestione Separata per l'edilizia agevolata e sovvenzionata).

Il miglioramento informativo conseguito tramite questi accordi è stato sicuramente rilevante, anche in considerazione delle precedenti metodologie adottate che erano a volte basate, proprio per vincoli informativi, su indicatori generici e/o su ipotesi piuttosto restrittive.

2.3 La revisione dei CPT: una migliore rappresentazione dei fenomeni economici

I miglioramenti introdotti nella costruzione dei dati CPT e, in particolare, alcune delle nuove scelte metodologiche adottate, hanno inevitabilmente avuto un impatto sulle stime complessive.

Pur confermando la scelta di fondo di non operare significative riclassificazioni dei flussi finanziari registrati nei bilanci, la revisione ha rappresentato, di fatto, una ricerca volta ad una sempre più corretta rappresentazione dell'impatto sull'economia dei flussi generati dal Settore Pubblico Allargato.

Si può affermare che, in generale, la finalità perseguita con la revisione della serie CPT è la definizione della migliore rappresentazione contabile dei flussi intercorrenti tra enti appartenenti all'universo di riferimento, al fine di evitare duplicazioni o mancate registrazioni, in particolare in tutte quelle situazioni in cui le risorse vengono veicolate dal Settore Pubblico all'economia attraverso diversi passaggi all'interno del Settore stesso.

Ciò ha comportato la necessità di effettuare alcuni interventi correttivi sulle fonti, dai quali sono derivati significativi cambiamenti rispetto ai dati CPT fino ad oggi diffusi.

a) In primo luogo, al fine di meglio evidenziare i flussi effettivamente pervenuti all'economia, i **pagamenti effettuati**, in particolare dallo Stato, a **valere su alcuni Fondi appositamente costituiti presso la Tesoreria**⁵ sono oggetto di uno specifico trattamento.

⁵ Fondo Innovazione Tecnologica, Fondo Agevolazioni alla Ricerca, Fondo per l'Imprenditorialità Giovanile, Fondo per la Reindustrializzazione delle aree di crisi siderurgica e Fondo per la Metanizzazione del Mezzogiorno.

Laddove le fonti contabili generalmente registrano il momento del conferimento delle somme al Fondo (e il relativo ammontare trasferito), si è scelto di considerare, per la costruzione dei CPT, il momento in cui le risorse fuoriescono dal Fondo per essere effettivamente erogate all'economia, e il loro relativo ammontare (elementi ricostruibili solo attraverso informazioni puntuali e dirette). Tale trattamento contabile in passato veniva adottato nei CPT per il solo Fondo Innovazione Tecnologica. È stato ora esteso alla quasi totalità delle risorse erogate in questa forma, principalmente sulla base di informazioni rese disponibili dalla Ragioneria Generale dello Stato. L'effetto complessivo dell'estensione del trattamento per il 2002 è stata una riduzione dell'ammontare registrato pari a circa 150 milioni di euro.

b) Un'altra voce di rilevante significatività economica, sottoposta ad una riclassificazione di natura analoga, è rappresentata dai flussi relativi alla **Programmazione Negoziata** per i quali, nel bilancio dello Stato, sono registrati i trasferimenti alla Cassa Depositi e Prestiti, incaricata di provvedere ai pagamenti ai beneficiari finali, e non le effettive erogazioni a questi ultimi. Nell'anno 2000 si è verificato un ingente trasferimento dallo Stato alla Cassa Depositi e Prestiti a fronte del quale sono state erogate risorse all'economia non solo nel periodo 2000-2002 ma anche negli anni successivi. Nei CPT fino a questo momento era stato registrato, e contabilizzato per l'anno 2000, l'ammontare complessivo del trasferimento dallo Stato. La modifica metodologica introdotta, ovvero il passaggio dal trasferito all'erogato, ha pertanto generato una riduzione dell'ammontare registrato nell'anno 2000 (al trasferimento dallo Stato alla Cassa Depositi e Prestiti si è sostituita l'effettiva erogazione di risorse effettuata per quell'anno dalla Cassa) e un aumento degli importi erogati negli anni successivi per i quali finora non veniva registrata alcuna somma non essendo stati effettuati altri trasferimenti da parte dello Stato alla Cassa.

c) Altro elemento rilevante, ai fini degli scostamenti misurabili della serie prima e dopo la revisione, è rappresentato dalla riclassificazione di un **pagamento** registrato nel Bilancio della **Regione Sicilia nell'anno 2001**. In tale anno, la Regione ha trasferito una somma rilevante - circa 750 milioni di euro - alla Cassa Depositi e Prestiti per la costituzione di un Fondo per l'edilizia sovvenzionata che la Cassa dovrà gestire per suo conto. A valere su tale trasferimento, registrato dalla Regione Sicilia tra gli investimenti fissi, la Cassa Depositi e Prestiti sta trasferendo risorse a Comuni e IACP per la realizzazione di opere di edilizia. Anche in questo caso la scelta effettuata intende privilegiare il momento dell'effettivo pagamento all'economia (i trasferimenti operati a valere sul Fondo nel corso degli anni successivi al 2001) piuttosto che quello dell'alimentazione del Fondo stesso: tale modifica ha comportato una riduzione degli investimenti fissi lordi della Regione Sicilia per l'anno 2001 e un incremento per gli anni successivi.

d) Una modifica metodologica, in parte assimilabile alle precedenti e con un rilevante impatto economico, ha riguardato anche il trattamento dei **Crediti di imposta** per investimenti e assunzioni. Tali somme vengono classificate nel Bilancio dello Stato tra la poste correttive delle entrate. La loro effettiva natura

di incentivi ha però motivato la scelta di una riclassificazione degli ammontari tra i trasferimenti in conto capitale ad imprese. Tale trattamento, peraltro recepito anche nel Bilancio dello Stato a partire dall'esercizio 2003, ha significativamente incrementato l'ammontare dei trasferimenti alle imprese, incidendo sulla ripartizione della spesa in conto capitale tra investimenti diretti e incentivi. Come per la registrazione dei Fondi sopra descritta, anche per i Crediti di imposta nei CPT è stato contabilizzato l'ammontare effettivamente fruito dalle imprese (1,1 miliardi di euro nel 2001 e 2,9 miliardi nel 2002), anziché il dato riportato nel Bilancio che risente di particolari regole di contabilizzazione e non fornisce una corretta misura della effettiva dinamica degli interventi finanziati con questo strumento.

e) È stato modificato il trattamento delle **spese sostenute dallo Stato per la Difesa Militare**. In analogia a quanto effettuato anche per la stima dei dati ISTAT Contabilità Nazionale, l'ammontare di tali spese, considerate nel Bilancio dello Stato come investimenti fissi, è stato riclassificato in parte corrente. La titolarità di queste somme a figurare nell'aggregato della spesa connessa allo sviluppo appare controversa e la scelta metodologica adottata evita che tali spese costituiscano un fattore distorcente per analisi sull'intervento pubblico a sostegno dell'economia e sulla sua distribuzione a livello territoriale. Le spese per la Difesa Militare presentano infatti una notevole variabilità di importi e tempi di erogazione essendo spesso legate a grandi commesse o a progetti internazionali con ingenti pagamenti concentrati nel tempo. A ciò si aggiunge la difficoltà ad individuare un metodo per la regionalizzazione di tali spese derivante dalla loro particolare natura. Per la ripartizione territoriale delle spese per grandi mezzi di trasporto ad uso bellico si può, ad esempio, fare ricorso a diversi metodi di regionalizzazione: ripartizione secondo la popolazione, trattandosi di spese di natura collettiva di cui beneficiano in parti uguali tutti i cittadini, attribuzione al luogo di produzione, attribuzione al luogo di effettivo utilizzo del bene. La riclassificazione in parte corrente apportata a queste spese ha comportato una riduzione della spesa in conto capitale della Pubblica Amministrazione pari a circa 900 milioni di euro per il 2002.

f) È stata inoltre effettuata un'analisi puntuale dei **beneficiari di trasferimenti erogati dall'operatore pubblico**. La natura dei CPT di *conto consolidato*, a livello di Pubblica Amministrazione e a livello di Settore Pubblico Allargato, richiede infatti una precisa identificazione del beneficiario dei pagamenti, in particolare con riferimento alle registrazioni dei trasferimenti a imprese pubbliche. Nell'operazione di consolidamento ciascun ente viene infatti considerato quale erogatore di spesa finale attraverso l'eliminazione dei flussi intercorrenti tra i vari livelli di governo. Per effettuare questa eliminazione è di estremo rilievo la definizione dei confini dell'universo considerato. L'obiettivo è che vengano classificati come pagamenti destinati a imprese pubbliche quelli rivolti ad enti effettivamente definiti come tali nella banca dati stessa. Ciò ha comportato la riclassificazione di alcuni flussi registrati nei bilanci come trasferimenti a imprese pubbliche (l'analisi effettuata ha inoltre consentito di individuare alcune attribuzio-

ni erronee di flussi a questa categoria economica) ma destinati in realtà ad enti non appartenenti all'area di rilevazione dei Conti Pubblici Territoriali. L'effetto sulle stime è di un aumento della voce di trasferimenti a imprese nel conto consolidato del Settore Pubblico Allargato dovuto alla fuoriuscita dei flussi in esame dall'area di consolidamento.

g) Per le **Università** è stato effettuato uno specifico intervento di riclassificazione nell'ambito della valutazione dei trasferimenti. Nei Bilanci di questi enti una voce rilevante è costituita dai trasferimenti ai Dipartimenti universitari, ma ciò rappresenta in realtà un trasferimento interno alle Università stesse, in quanto i Dipartimenti non costituiscono un'unità separata. Tali somme, il cui valore ammonta a circa 250 milioni di euro l'anno, precedentemente classificate tra i trasferimenti sono ora state considerate come investimenti diretti operando di fatto un consolidamento tra Università e Dipartimenti.

2.4 La revisione dei CPT: l'affinamento metodologico per la stima dei dati provvisori

La diffusione delle prime stime dei dati CPT riferite all'anno più recente - il ritardo nella pubblicazione dei dati è oggi pari a 24 mesi - avviene quando ancora non sono disponibili in una versione definitiva tutte le fonti informative necessarie. È prevista una riduzione progressiva del tempo di rilascio dei dati CPT per raggiungere un ritardo di 12 mesi. Ciò comporta, già da questa revisione, la definizione di opportune metodologie per l'elaborazione di stime provvisorie. A questo proposito si è rivelata particolarmente preziosa l'esperienza maturata per la costruzione dell'Indicatore anticipatore⁶. La stima prodotta dall'Indicatore, con riferimento alla spesa in conto capitale della Pubblica Amministrazione, è infatti basata su un esteso set di dati caratterizzato da tempestività e dettaglio informativo.

La principale fonte di riferimento per una stima è generalmente rappresentata dalla Ragioneria Generale dello Stato per le sue attività di monitoraggio della finanza pubblica. Oltre alla banca dati sui Mandati di pagamento dello Stato⁷ vengono utilizzati, in attesa della disponibilità dei Bilanci consuntivi, i prospetti relativi agli enti dell'Amministrazione Locale - Regioni, Province, Comuni, Comunità Montane, Università, ASL e Aziende Ospedaliere, Camere di Commercio - nei quali sono riportati, per ogni regione, i pagamenti e gli incassi distinti per categoria economica.

Le stime provvisorie CPT sono pertanto costruite a partire da tali dati, derivando da essi opportuni tassi di variazione - per tipologia di ente, categoria economica e regione - da applicare ai dati CPT relativi all'ultimo anno di cui si dispone di informazioni definitive.

⁶ Cfr. Nota 4 della presente Appendice metodologica.

⁷ Cfr. Paragrafo 2.2 della presente Appendice metodologica.

3. Universi di riferimento

I dati sono presentati con riferimento a due universi. Una prima definizione relativa alla Pubblica Amministrazione coincide fondamentalmente con quella della contabilità pubblica italiana costituita da enti che, in prevalenza, producono servizi non destinabili alla vendita.

Pertanto la Pubblica Amministrazione (PA) è un aggregato composto dall'elenco di enti riportati di seguito.

Enti appartenenti alla Pubblica Amministrazione - PA

Amministrazione Centrale

- Stato
- Cassa Depositi e Prestiti
- Altri Enti dell'Amministrazione Centrale
- ANAS
- Enti di previdenza

Amministrazione Regionale

- Regioni a Statuto Ordinario, a Statuto Speciale e Province autonome
- Enti dipendenti dalle Regioni
- ASL, Aziende Ospedaliere/Ospedali Pubblici

Amministrazione Locale

- Amministrazioni Provinciali
- Amministrazioni comunali
- Comunità Montane
- Camere di Commercio, Industria e Artigianato
- Università
- Aziende/Enti per il diritto allo studio universitario

La seconda definizione adottata, in linea con la definizione utilizzata dalla UE per la verifica del principio di addizionalità, è la più ampia possibile, da cui l'appellativo di "Settore Pubblico Allargato" (SPA) e comprende, oltre a tutti gli enti appartenenti alla PA come sopra definita, le seguenti imprese pubbliche:

Enti appartenenti all'extra PA

- Azienda dei Monopoli di Stato
- Ente Tabacchi Italiano
- ENEL
- Poste Italiane
- Ferrovie dello Stato
- ENI
- IRI
- ENAV (dal 2001, anno di trasformazione dell'Ente in S.p.A.)

È da sottolineare il processo di consolidamento necessario qualora si consideri come universo di riferimento settoriale la Pubblica Amministrazione (PA) oppure il Settore Pubblico Allargato (SPA). In particolare, nel passaggio da PA a SPA i Trasferimenti in conto capitale a imprese pubbliche vengono elisi, poiché la spesa delle imprese pubbliche in quanto erogatori finali viene ricostruita a valle attraverso i rispettivi bilanci.

4. Definizioni di spesa in conto capitale e spesa connessa allo sviluppo

L'aggregato di Spesa in Conto Capitale di fonte Conti Pubblici Territoriali adottato nella Tavola aIII.1.c è coerente con la definizione adottata dall'ISTAT nelle tavole della Contabilità Nazionale. Pertanto nel passaggio dal conto finanziario a quello di contabilità nazionale vengono escluse le due categorie relative 1) alla concessione di crediti e anticipazioni e 2) alle partecipazioni azionarie e conferimenti. A parità di aggregato, le difformità nei valori sono imputabili alla diversa natura dei dati nelle due rilevazioni, come descritto in dettaglio nel paragrafo 6.

L'aggregato è composto dalle seguenti voci:

Totale Spesa in Conto Capitale = *(Beni immobili + Beni mobili) + Trasferimenti in conto capitale a famiglie + Trasferimenti in conto capitale a imprese private + Trasferimenti in conto capitale a imprese pubbliche*⁸

L'aggregato di Spesa Connessa allo Sviluppo di fonte Conti Pubblici Territoriali riportato nelle tavole aIII.1.a, aIII.1.b e aIII.3 fa riferimento alla definizione adottata dall'Unione Europea ai fini della verifica del Principio di Addizionalità da parte degli Stati membri.

Esso è composto dalle seguenti voci:

Totale Spesa Connessa allo Sviluppo = *Totale Spesa in Conto Capitale + Spese correnti di formazione*

Si osservi che la Spesa Connessa allo Sviluppo comprende, oltre agli addendi presenti nella precedente definizione di Totale spese in conto capitale, le Spese correnti di formazione (considerate un investimento in capitale umano) proprio in virtù delle specifiche finalità di analisi richieste dall'impostazione comunitaria.

5. La classificazione settoriale

L'articolazione settoriale delle spese, adottata dal Progetto Conti Pubblici Territoriali, si propone di individuare le aree di intervento pubblico secondo una classificazione più rispondente alle esigenze della programmazione e dell'analisi della spesa pubblica rispetto a quelle adottate nei bilanci dei diversi enti rilevati. Si noti che le difformità esistenti nei bilanci pubblici riguardo all'imputazione

⁸ Tale addendo (*Trasferimenti in conto capitale a imprese pubbliche*) rappresenta una quantità da elidersi o meno nel caso in cui si consideri come universo di riferimento settoriale la Pubblica Amministrazione (PA) piuttosto che non il Settore Pubblico Allargato (SPA). Si veda il paragrafo 3 della presente Appendice metodologica.

delle voci di spesa ai rispettivi settori, anche quando questi presentano denominazioni apparentemente simili, impongono un'attenzione particolare riguardo al contenuto degli stessi, in quanto possono verificarsi sottostime o sovrastime di alcune voci.

Di seguito si riporta la descrizione sintetica del contenuto delle singole voci⁹ con particolare riferimento alle spese connesse allo sviluppo:

Ambiente: comprende interventi per l'assetto idrogeologico e la conservazione del suolo, per la riduzione dell'inquinamento, la protezione delle biodiversità e dei beni paesaggistici; lo sviluppo rurale e dell'economia montana; gli interventi a sostegno delle attività agricole e forestali;

Smaltimento dei rifiuti: include le spese per discariche, inceneritori, progetti e attuazione per la raccolta differenziata dei rifiuti, ecc.;

Ciclo Integrato dell'Acqua: questa voce comprende il complesso degli interventi relativi al settore sia per quanto riguarda l'approvvigionamento, gli invasi, gli acquedotti, sia la depurazione delle acque reflue e le opere fognarie, sia ancora le spese per la salvaguardia del bene;

Energia: comprende gli interventi relativi all'impiego delle fonti di energia;

Cultura e servizi ricreativi: comprende la tutela e valorizzazione del patrimonio artistico e culturale; i musei, le biblioteche, pinacoteche e centri culturali; i cinema, i teatri, e le attività musicali; le attività ricreative e sportive;

Istruzione: comprende gli esborsi per la costruzione, il funzionamento e la gestione delle scuole pubbliche, le spese per l'edilizia universitaria e la gestione delle università (ad esclusione della spesa in conto capitale per la ricerca scientifica);

Formazione: in coerenza con le indicazioni dell'Unione Europea ai fini della verifica del Principio di Addizionalità da parte degli Stati Membri, questa voce comprende anche spese correnti considerate, nella logica comunitaria, investimenti in capitale umano. Sono quindi incluse la spesa per la formazione e l'orientamento professionale e la relativa costruzione e gestione di impianti e strutture. A causa dell'assenza nei bilanci di molti enti di voci specifiche relative a questo settore esso può risultare sottostimato;

Ricerca e Sviluppo: comprende il complesso delle spese destinate alla ricerca scientifica (ricerca di base, ricerca e sviluppo per la difesa, per l'ordine pubblico e la sicurezza, per gli affari economici, per la protezione dell'ambiente, ecc.);

Lavoro e previdenza: comprende, oltre alle spese direttamente sostenute dagli enti previdenziali, interventi relativi a osservatori del lavoro e cantieri scuola, infrastrutture connesse al funzionamento del mercato del lavoro;

Agricoltura e Pesca: comprende gli interventi nei settori agricolo, della pesca marittima e dell'acquacoltura;

⁹ Maggiori dettagli saranno forniti nella prossima pubblicazione di una nuova *Guida Metodologica per la Costruzione dei Conti Consolidati della Finanza Pubblica a Livello Regionale*, Progetto Conti Pubblici Territoriali, Ministero dell'Economia e delle Finanze.

Industria e Servizi: comprende gli interventi di sostegno, attraverso la concessione di trasferimenti o l'erogazione di crediti d'imposta, alle imprese operanti nei settori dell'industria, commercio, artigianato e servizi;

Turismo: la voce include interventi per la promozione e l'adeguamento dei servizi per il turismo e l'industria alberghiera, i contributi finalizzati all'infrastrutturazione alberghiera;

Edilizia: comprende gli interventi di edilizia pubblica abitativa di urbanizzazione e realizzazione dei piani urbanistici, le espropriazioni per opere di pubblica utilità;

Sanità: vi rientrano le spese per la prevenzione, tutela e cura della salute in genere e relative strutture, i trasferimenti di parte capitale al Fondo Sanitario Nazionale, gli interventi per la riorganizzazione e riconversione dei servizi sanitari; le guardie mediche; i centri socio/sanitari; gli istituti zooprofilattici;

Altri Interventi igienico sanitari: comprende tutte le spese per interventi igienico-sanitari (in prevalenza di servizi pubblici comunali relativi all'igiene, profilassi zootica, servizi necroscopici) che non rientrano nel settore precedente;

Interventi in Campo Sociale: si identificano con attività connesse all'assistenza e alla beneficenza;

Viabilità: vi rientrano tutte le spese per la realizzazione e manutenzione di strade statali, provinciali e comunali e le spese per l'illuminazione pubblica, nonché le opere infrastrutturali per le comunicazioni via terra;

Altri Trasporti: comprende gli esborsi, in conto capitale, per la gestione e costruzione di infrastrutture per il trasporto terrestre, marittimo, aereo, lacuale e fluviale, compresi i porti, gli aeroporti; nonché le sovvenzioni per l'esercizio e le strutture delle ferrovie in concessione, il trasporto pubblico e i contributi alle aziende di trasporto;

Telecomunicazioni: comprende la spesa postale e quella telefonica, la telematica pubblica;

Difesa, Giustizia e Sicurezza Pubblica: per quanto riguarda il settore *Difesa* sono comprese le spese per le armi e gli armamenti, per l'ammodernamento e rinnovamento della difesa; le spese di commissariato; i servizi speciali. A seguito della revisione della serie, come specificato in dettaglio nel paragrafo 2.3 della presente Appendice, le spese di investimento per la difesa militare sono state riclassificate in parte corrente. Per il settore *Giustizia* sono incluse le spese per l'amministrazione giudiziaria; gli istituti di prevenzione e pena; la giustizia minorile; gli uffici giudiziari. Nella voce *Sicurezza Pubblica* sono incluse le spese per l'arma dei carabinieri; la polizia di Stato; la polizia locale; la polizia amministrativa; gli altri servizi inerenti la sicurezza pubblica; la protezione civile;

Amministrazione generale: comprende le spese in conto capitale per organi istituzionali; la manutenzione ordinaria, la gestione e conservazione del patrimonio disponibile;

Altre Opere Pubbliche: comprende spese per opere non classificabili nei precedenti settori; nonché interventi di emergenza per pubbliche calamità;

Oneri non ripartibili: sono ricompresi interventi multisettoriali per i quali non è possibile l'attribuzione a un solo settore.

6. Raccordo tra le spese in conto capitale registrate nei Conti Pubblici Territoriali e nei Conti Nazionali elaborati dall'ISTAT

Da alcuni anni l'ISTAT e il DPS hanno avviato un'attività sistematica di raffronto e raccordo tra i dati di Contabilità Nazionale e quelli inclusi nella Base Dati dei Conti Pubblici Territoriali. L'analisi è stata finora riferita alle spese in conto capitale del Settore delle Amministrazioni Pubbliche e ai totali nazionali. La scelta è stata guidata dalla necessità di individuare un'area di confronto comune ai due strumenti, data dalla Pubblica Amministrazione in quanto la definizione di Settore Pubblico Allargato non è presente nel Sistema dei Conti Nazionali, e di ravvisare, in tale ambito, l'aggregato maggiormente rappresentativo per l'analisi delle politiche per lo sviluppo, identificato nella spesa in conto capitale come definita dalla Contabilità Nazionale, che non considera le spese per operazioni finanziarie.

L'attività di comparazione ha portato ad un approfondimento delle caratteristiche dei due strumenti, e ne ha messo in luce analogie e differenze, queste ultime riferite soprattutto alle fonti utilizzate e alla classificazione dei flussi nelle varie voci economiche.

Altre divergenze metodologiche sono riscontrabili tra i due strumenti ma, in considerazione dell'area di confronto prescelta (limitata alle spese in conto capitale della PA), non hanno avuto un'effettiva incidenza sugli esiti dell'analisi. Ci si riferisce in particolare ai seguenti aspetti:

- universo analizzato (Settore Pubblico Allargato per CPT, Pubblica Amministrazione per l'ISTAT) essendo tale confronto limitato alla sola PA¹⁰;
- metodo di valutazione dei flussi (la competenza economica nelle stime di Contabilità Nazionale, la cassa nei Conti Pubblici Territoriali), essendo le voci di spesa in conto capitale valutate dall'ISTAT quasi esclusivamente sulla base degli effettivi pagamenti (ritenuti la migliore approssimazione osservabile della competenza economica) e pertanto pienamente raffrontabili con le valutazioni prodotte nel sistema CPT;
- differente classificazione settoriale (la COFOG per la Contabilità Nazionale, una sua rielaborazione più aderente agli ambiti tematici d'intervento della programmazione comunitaria per CPT), non essendo il confronto effettuato a livello di funzione di intervento.

Quanto alle fonti utilizzate alcune differenze si sono individuate relativamente alle spese dello Stato. Il sistema CPT ricorre, infatti, ai dati del Rendiconto Generale, mentre l'ISTAT utilizza informazioni ad hoc fornite dalla Ragioneria

¹⁰ Nell'ambito della PA si sono individuate alcune differenze il cui impatto si può tuttavia ritenere non rilevante. Esse riguardano gli Enti di previdenza ed alcuni enti minori. Per i primi i dati elaborati dalla Contabilità Nazionale ISTAT fanno riferimento ad un universo di enti che differisce da quello utilizzato sempre in sede ISTAT nelle pubblicazioni relative ai bilanci finanziari che costituiscono in questo caso la fonte di base per i dati CPT. La differenza tra i due universi consiste nell'inclusione o meno delle casse autonome volontarie, ovvero Enti che non gestiscono contributi previdenziali obbligatori. Per il resto la distanza tra i due universi di riferimento è attribuibile ad alcuni enti minori, che pesano per circa il 2 per cento del totale PA, per i quali la fonte CPT non rileva al momento i dati, in considerazione della numerosità degli stessi e della complessità della rilevazione.

Generale dello Stato, in cui i dati del bilancio sono, anche se non in misura sostanziale, rielaborati per una maggiore coerenza con le definizioni del SEC. In particolare, per le voci registrate secondo la cassa (è il caso della maggior parte delle spese in conto capitale), l'ISTAT utilizza i dati del rendiconto modificati per tenere conto degli effetti delle Operazioni di Tesoreria al fine di meglio identificare l'effettiva "uscita" dei flussi verso l'economia.

Quanto invece alle definizioni delle categorie economiche, il Sistema CPT adotta una classificazione analoga a quella utilizzata nei documenti contabili degli Enti Pubblici, mentre la Contabilità Nazionale fa riferimento alla classificazione definita dal SEC95. Nella pratica questo si concretizza in differenze di tipo essenzialmente lessicale (ad es. CPT adotta la dizione "Beni mobili ed immobili", la Contabilità Nazionale quella "Investimenti fissi lordi"), con l'eccezione di alcune voci economiche previste dai bilanci pubblici ma non dalla classificazione SEC95. È il caso ad esempio delle cosiddette Somme non attribuibili che CPT classifica all'interno di categorie omonime, laddove il SEC, non prevedendo voci di tipo residuale, richiede che sia analizzata l'effettiva natura del flusso al fine di classificarlo in una delle voci economiche previste dal Sistema.

L'ISTAT provvede inoltre a escludere dal conto economico le poste relative a transazioni di carattere esclusivamente finanziario quali "Concessioni di Crediti" e "Partecipazioni e conferimenti", talvolta inserite nei bilanci tra le spese in conto capitale.

Per esaminare le diverse riclassificazioni che la Contabilità Nazionale effettua sulle voci del conto capitale appare opportuno distinguere tra le diverse componenti, ovvero:

- Investimenti fissi lordi;
- Trasferimenti in conto capitale;
- Somme non attribuibili.

Investimenti fissi lordi

Per gli investimenti fissi lordi, definiti dal SEC95 come acquisizioni nette (ossia al netto delle cessioni) di capitale fisso, l'ISTAT provvede:

- a contabilizzare le vendite a detrazione degli acquisti, come "spesa negativa"¹¹;
- a includere le spese per il software, generalmente classificate in bilancio tra le spese correnti;
- a riclassificare da corrente a conto capitale la spesa per acquisti di beni durevoli, che i bilanci pubblici spesso comprendono tra gli acquisti di beni e servizi;
- a valutare gli acquisti di terreni in una voce separata denominata "acquisti netti di attività non finanziarie non prodotte".

La banca dati CPT, d'altro canto, non include, per la sua natura di conto regionale, le spese legate a movimentazioni di fondi verso l'estero.

¹¹ Questo spiega il valore negativo registrato dagli Enti di Previdenza nel 2001 e, ancor più consistente, nel 2002, attribuibile all'intensificarsi, in tale anno, dell'attività di dismissione del patrimonio immobiliare che ha determinato un saldo minore di zero tra acquisizioni e cessioni.

Trasferimenti in conto capitale

Per i trasferimenti in conto capitale, definiti dal SEC95 come flussi unilaterali privi di contropartita, che implicano l'acquisto o la cessione di una o più attività, l'ISTAT, oltre a distinguere i contributi agli investimenti dagli altri trasferimenti, riclassifica i contributi in conto interessi spostandoli da spesa in conto capitale a spesa in conto corrente (classificandoli tra i contributi alla produzione).

Rilevanti risultano inoltre le differenze tra i due strumenti relativamente alla quantificazione dei trasferimenti alle imprese erogati dal Fondo Innovazione Tecnologica (FIT).

Infatti, mentre CPT fa riferimento all'effettivo erogato alle imprese, l'ISTAT prende in considerazione le uscite dalle contabilità speciali afferenti al Fondo, depurandole dalla parte che costituisce concessione di credito e quindi considerata una posta finanziaria. A causa di un cambiamento nella normativa che regola i trasferimenti dal FIT¹², i due valori risultano diversi.

Per la voce "Trasferimenti a imprese" è inoltre opportuno considerare che l'ISTAT non imputa alla spesa in conto capitale la parte dei versamenti al Fondo Ricerca Applicata destinata ad altre amministrazioni pubbliche, considerata invece integralmente nella base dati CPT. La Contabilità Nazionale ha, infatti, la possibilità di distinguere, a livello nazionale (una puntuale suddivisione territoriale, necessaria per il sistema CPT, appare sicuramente più problematica), le diverse tipologie di intervento di tale fondo e di evidenziare esclusivamente gli effettivi trasferimenti unilaterali alle imprese.

Somme non attribuibili

Per le Somme non attribuibili in conto capitale, presenti nei bilanci dei diversi enti, poiché il SEC95 non prevede l'utilizzo di voci residuali, l'ISTAT effettua una riattribuzione tra le varie voci del conto, dopo un'attenta analisi delle poste che le compongono. Questo avviene soprattutto per le Amministrazioni Regionali per le quali il ricorso alla categoria residuale è più frequente. Ciò comporta che in Contabilità Nazionale in seguito ai consolidamenti dei trasferimenti tra amministrazioni pubbliche, solo una parte di tali somme sia considerata nelle spese in conto capitale, laddove CPT le esclude totalmente dal processo di consolidamento.

¹² Gli incentivi alle imprese regolati da tale legge hanno infatti subito una sostanziale modifica nelle modalità di erogazione con l' art. 30 della legge finanziaria 1999 (L. 448/98): fino al 31 dicembre 1998 le erogazioni a valere sulla L. 488/92 sono intervenute tramite un trasferimento automatico al sistema bancario senza una preventiva verifica dello stato d'avanzamento dei progetti, determinando un'ovvia lievitazione delle giacenze di conto corrente aperte dai singoli istituti di credito per la gestione degli interventi. A partire dal 1999 è stato invece previsto un trasferimento delle risorse dal Ministero al sistema bancario commisurato alle effettive esigenze di finanziamento delle iniziative sulla base dello stato di avanzamento dei progetti. Ciò ha prodotto, come diretta conseguenza, che le uscite di tesoreria a partire dall'anno 1999 relative alla legge 488/92 non coincidono esattamente con l'ammontare delle risorse effettivamente trasferite alle imprese, in quanto le banche concessionarie hanno utilizzato per le erogazioni anche le giacenze sui conti correnti maturate fino a quel periodo.

SPESA IN CONTO CAPITALE DI CONTABILITÀ NAZIONALE DELLA P.A. PER ENTE EROGATORE CONFRONTO CPT - CN

(anni 1999-2002; Milioni di euro)

	1999			2000			2001			2002		
	CPT	CN	Differenze	CPT	CN	Differenze	CPT	CN	Differenze	CPT	CN	Differenze
STATO + CASSA DEPOSITI + FONDI	14.887,3	13.720,0	1.167,3	14.210,0	12.025,0	2.185,0	14.055,7	14.472,0	-416,3	15.582,8	16.060,0	-477,2
di cui:												
- Investimenti	3.070,3	4.785,0	-1.714,7	2.974,7	4.848,0	-1.873,3	3.730,6	5.391,0	-1.660,4	3.528,2	5.750,0	-2.221,8
- Trasferimenti a famiglie	175,9	1.158,0	-982,1	183,7	181,0	2,7	212,4	200,0	12,4	207,3	207,0	0,3
- Trasferimenti a imprese	11.641,2	7.777,0	3.864,2	11.051,6	6.996,0	4.055,6	10.112,8	8.881,0	1.231,8	11.847,2	10.103,0	1.744,2
ANAS	2.124,7	1.809,0	315,7	2.017,2	1.759,0	258,2	2.341,5	2.052,0	289,5	2.358,8	2.017,0	341,8
REGIONI	8.350,6	8.745,0	-394,4	10.010,2	9.401,0	609,2	10.971,1	10.215,0	756,1	10.975,5	10.883,0	92,5
PROVINCE	1.614,1	1.669,0	-54,9	1.718,2	1.757,0	-38,8	2.091,5	2.064,0	27,5	2.383,3	2.406,0	-22,7
COMUNI	13.137,0	13.226,0	-89,0	13.367,5	13.323,0	44,5	14.997,7	14.626,0	371,7	16.332,2	15.870,0	462,2
ASL E OSPEDALI	1.846,5	1.869,0	-22,5	1.927,7	2.128,0	-200,3	2.044,8	1.862,0	182,8	1.841,1	1.750,0	91,1
COMUNITA' MONTANE	607,7	590,0	17,7	610,5	611,0	-0,5	664,2	660,0	4,2	615,4	613,0	2,4
CAMERE DI COMMERCIO	24,3	27,0	-2,7	15,7	9,0	6,7	25,5	18,0	7,5	42,1	35,0	7,1
UNIVERSITA' E OPERE UNIV.	1.315,2	1.089,0	226,2	1.373,4	1.168,0	205,4	1.541,2	1.304,0	237,2	1.737,3	1.482,0	255,3
ENTI DI PREVIDENZA	610,1	458,0	152,1	801,5	353,0	448,5	1.200,9	-587,0	1.787,9	834,7	-8.875,0	9.709,7
ALTRI ENTI	401,4	886,0	-484,6	451,1	972,0	-520,9	352,4	1.165,0	-812,6	274,4	1.124,0	-849,6
P.A.	44.918,9	44.088,0	830,9	46.503,0	43.506,0	2.997,0	50.286,6	47.851,0	2.435,6	52.977,5	43.365,0	9.612,5

Fonte: Elaborazioni DPS su dati Conti Pubblici Territoriali (CTP) e ISTAT Contabilità Nazionale (ISTAT).

NOTE METODOLOGICHE
B - QUADRO FINANZIARIO UNICO PER IL MEZZOGIORNO
(TAVOLA III.5 DEL RAPPORTO)

In questa nota è illustrata, per singola voce dello schema finanziario, la metodologia di costruzione del Quadro finanziario unico per il Mezzogiorno (cfr. par. III.4 del Rapporto) e delle ipotesi sottostanti le elaborazioni.

Il complesso della spesa in conto capitale della Pubblica Amministrazione (dato di Contabilità Nazionale)¹ viene innanzitutto depurato da alcune partite finanziarie operando correzioni finalizzate a rappresentare la dimensione reale della spesa in conto capitale che ha impatto finale sull'economia². Il quadro programmatico della spesa in conto capitale, partendo dai valori storici dei dati di Contabilità Nazionale, proietta i valori programmatici coerenti con i valori delineati nel DPEF e nella relativa "nota di aggiornamento".

La costruzione del quadro finanziario prosegue con la stima delle sue tre componenti, dal momento che le ipotesi di riparto fra Centro-Nord e Mezzogiorno differiscono da risorsa a risorsa.

Le risorse relative ai fondi strutturali comunitari e alla relativa quota di cofinanziamento nazionale, per il ciclo di programmazione 1994-1999 sono state stimate considerando lo stato delle erogazioni residue. Per il ciclo 2000-2006 si utilizzano i quadri finanziari dei programmi operativi regionali e nazionali, sia con riferimento alla quota dei fondi strutturali che del rispettivo cofinanziamento nazionale³. Gli ammontari includono la riserva di premialità che è stata assegnata nel 2004. Con riguardo al ciclo 2000-2006, il profilo programmatico concordato con le Autorità responsabili dei programmi di spesa prevede un avvio assai graduale che consente anche lo smaltimento della coda del programma 1994-1999. Un an-

¹ Gli investimenti fissi, ovvero la spesa per infrastrutture e opere pubbliche, costituiscono solo una parte delle spese in conto capitale (circa i due terzi del totale); le altre risorse sono i contributi agli investimenti e le altre uscite in conto capitale. Le spese in conto capitale costituiscono la parte principale ma non il totale delle risorse pubbliche per le politiche di sviluppo degli investimenti e dell'occupazione. Alla spesa in conto capitale si aggiungono infatti risorse di natura corrente (ad es. le spese per la formazione, gli stanziamenti a copertura di sgravi fiscali e contributivi, ecc.) e risorse liberate dalla riduzione di entrate per determinate categorie di beneficiari (agevolazioni fiscali, crediti d'imposta, minori aliquote, ecc.).

² Le correzioni apportate sono le seguenti: a) vengono aggiunte alla spesa gli introiti da cartolarizzazioni, vendita immobili e proventi UMTS, che secondo le regole di classificazione SEC95 sono scomutate dalla spesa in conto capitale (in quanto considerate una riduzione della dotazione di capitale); b) dal 2004, per omogeneità con la serie storica, vengono inclusi i trasferimenti all'Anas e altre voci che programmaticamente potrebbero uscire dai conti PA (per essere finanziate dai privati); c) i consuntivi vengono depurati da alcune partite finanziarie spurie che non hanno natura di spesa in c/capitale (es. restituzione eurotassa, rimborso concessioni governative pregresse, sentenze Corte Costituzionale).

³ Per le risorse afferenti all'Obiettivo 2 è stata effettuata una stima degli ammontari complessivi; per l'Obiettivo 3 si è fatto riferimento al relativo Quadro Comunitario di Sostegno. Il profilo temporale di entrambi è stato costruito facendo riferimento a quello dell'Obiettivo 1. Per i Programmi integrati comunitari (PIC) è stata stimata la distribuzione Nord-Sud (45 per cento Centro-Nord, 55 per cento Mezzogiorno) delle risorse comunitarie, mentre la quota di cofinanziamento (a eccezione di Equal, per il quale si dispone di dati reali) è stata distribuita secondo le modalità (50-50 per il Centro-Nord, 75-25 per il Mezzogiorno) previste nella delibera CIPE di cofinanziamento (22.6.2000).

damento analogo è stato prospettato per gli anni iniziali (2007 e 2008) del nuovo periodo di programmazione 2007-2013 che si sovrappongono all'attuale⁴.

Per quanto riguarda poi le risorse per le aree sottoutilizzate, il profilo degli anni 1998-2002 è costruito tenendo conto dei dati del paragrafo III.2 del Rapporto. I valori programmatici per i primi anni sono stati elaborati sulla base dello stato di attuazione dei programmi, mentre per il periodo successivo i dati derivano da una stima effettuata dagli Enti attuatori (delibera CIPE 9/5/2003).

I valori programmatici relativi alle risorse ordinarie totali nazionali vengono quindi ottenuti in maniera residuale, sottraendo le risorse finanziarie aggiuntive sopra descritte dalla spesa in conto capitale complessiva.

La spesa in conto capitale per il Mezzogiorno, viene stimata sulla base della quota risultante dall'andamento storico rilevato dai Conti Pubblici Territoriali (cfr. par. III.1), mentre la ripartizione nelle diverse componenti di finanziamento segue le seguenti ipotesi:

1) Per le *risorse ordinarie* la quota del Mezzogiorno è stata ottenuta come somma di una quota commisurata al Pil delle regioni meridionali (pari a circa il 24 per cento all'inizio del periodo e poi in aumento a seguito dell'ipotesi programmatica di accelerazione del Pil meridionale), e di una "quota perequativa". Tale quota, che tiene conto anche della quota della popolazione, assume che le decisioni politico-amministrative di Enti e Amministrazioni convergano nel rispetto tendenziale di investire il 30 per cento della loro spesa nel Mezzogiorno.

2) La quota delle *risorse per le aree sottoutilizzate* destinate al Mezzogiorno è definita dagli atti normativi programmatici esistenti⁵ (pari all'85 per cento).

3) Le *risorse comunitarie* risultano invece, come detto, determinate anche nell'allocatione per aree territoriali dal riparto delle programmazioni 1994-1999 e 2000-2006.

⁴ Per rendere i conti comunitari omogenei e confrontabili con quelli nazionali, che riguardano esclusivamente spese in conto capitale, dai flussi comunitari sono state detratte le quote relative alla formazione (di parte corrente). Fino al 2001 una parte delle risorse comunitarie si aggiunge al complesso delle spese in conto capitale, poiché affluisce direttamente all'economia attraverso pagamenti diretti a beneficiari privati, senza passare per i bilanci degli enti appartenenti alla Pubblica Amministrazione. Le risorse comunitarie si dividono dunque in due componenti: una interna al conto P.A. e una esterna. Si è pervenuti in tal modo alla definizione del totale delle risorse nazionali e comunitarie coinvolte nel finanziamento degli investimenti.

⁵ Tra i quali, ad esempio, la L. 488/92 (le cui risorse vanno attribuite all'Obiettivo 1 per l'85 per cento) e le delibere del CIPE di ripartizione del fondo per le aree sottoutilizzate.

